

江苏淮安将公开性侵未成年人罪犯信息

网友是这样说的

最近有一条新闻让江苏淮安上了微博热搜:12月1日,江苏淮安市淮阴区人民法院依法对4名涉嫌强奸、猥亵未成年人的被告人集中宣判。在判决生效一个月后,司法机关将通过门户网站、微信公众号、微博等渠道向社会公开这4人信息,包括姓名、身份证号、照片、年龄、案由等事项。不仅如此,在被公开信息人员刑满释放后或缓刑、假释考验期间,司法机关还将禁止这些人员从事与未成年人密切接触的工作,如学校、幼儿园、儿童乐园等。此举在江苏省尚属首次。

网友怎么看?

消息一出,立即引发网友热议。有媒体发起微博投票“公开性侵未成年人的犯罪人员信息,你怎么看?”,在参与的4万人中,高达96.4%的网友表示赞成,其中,33%的网友将票投给了“最好全国推广”。

网友“陈士渠”:干得漂亮,需要加大惩罚力度。

网友“缪宏峰17”:早该这样,让性侵未成年人犯罪人员

无处遁形。

网友“PURE”:确实,对于这样的人,该让他意识到严重性。这样可以避免很多相同的悲剧发生。

网友“ada”:这个举措非常好,保护未成年人刻不容缓!

网友“然玉”:我支持这一做法。当然,公开性侵未成年人犯罪人员信息,并不是为了羞辱或者惩罚,更多还是应该理解成一种风险警示和善意提醒,最终目的还是为了维护公民利益和公共安全。

网友“张雪梅”:在决定是否公开犯罪人员信息前,有必要进行专业的风险评估。在此基础上,对相关的犯罪人员建立档案登记的数据库,进一步规范性侵害未成年人犯罪人员的信息公开机制。

网友“支振峰”:像这样的犯罪分子,不是简单公开信息就够了,而是应该进行精细的跟踪管理。在犯罪人员刑满释放前后,应建立特殊的档案,定期进行跟踪和评估。如果在三年或者五年内,没有新的犯罪表现,可以解除追踪。

媒体声音

与此同时,人民日报、中国新闻网、环球网、新京报等多家媒体也纷纷转发和评论这一事件。

《新京报》快评栏目写道:此举初衷虽好,程序却有重大瑕疵。根据最高法《关于人民法院在互联网公布裁判文书的规定》,人民法院在互联网公布裁判文书时,应当删除自然人的家庭住址、通讯方式、身份证号码、银行账号、健康状况、车牌号码、动产或不动产权属证书编号等个人信息。淮阴区相关机构宣布在网络公布这四人的详细信息,在司法程序上,恐有违上位法规。至于说,在这些人员刑满释放后或缓刑、假释期间,禁止其进入会与未成年人密切接触的行业,未必不是好事,但淮阴当地的做法,却也“底气不足”。但凡是牵涉公民权益的事情,都应该严格按照法律程序来,这样的“公开”和“禁入”,应是“自上而下”的一整套动作,而不是某个地区的“突然创新”。

公益服务换醉驾不起诉,你怎么看?



四川男子张某醉驾,血液中酒精含量达到139mg/100ml,却没有被提起公诉,而是在自愿完成30小时社会服务后,拿到了检方的“不起诉决定书”。日前,浙江省温州市瑞安市检察院此举在国内引发关注和争议。

今年11月1日凌晨,在瑞安创业的四川男子张某酒后开车回家,途中撞上一辆停在路边的人力三轮车,致三轮车主擦伤,两车不同程度受损。事发后,张某将三轮车主送往医院治疗,并赔偿三轮车主经济损失8000元。经血样检验,张某血液中的酒精含量为139mg/100ml,属于醉酒驾驶,负事故全部责任。按刑法规定,张某醉驾应处一个月以上、三个月以下拘役。

但瑞安市检察院根据最高法今年5月下发的相关文件,以及浙江省高院、省检察院、省公安厅今年1月17日印发的《关于办理“醉驾”案件的会议纪要》相关精神,于11月27日在张某自愿完成30小时社会服务后,对其作出了“不起诉决定书”。据介绍,让符合不起诉条件的犯罪嫌疑人参加公益服务,对其帮教,从而实现以购买公益服务的方式落实醉驾不起诉,在国内尚属首例。

对于瑞安市检察院的做法,广大网友意见不一,各方观点激烈交锋。

网友“真爱无敌”:瑞安市检察院的做法很人性化,赞一个。

网友“孤友325”:好好的醉驾入刑,被解释得不成样子,难怪醉驾案件会回升。

网友“多加小心”:这个后门不可开,社会服务可以在刑法处罚外加,绝对不能抵消刑法的处罚,这样做完全是给醉驾者一个合法化的理由。只要是醉驾,一律判刑,对于做护工,可以外加而不是抵消。随意解释会造成选择性执法,甚至权力寻租,不可取。

对于网友的质疑和担忧,瑞安市检察院副检察长应维新表示,醉驾的标准不会放松,他们是严格按法律办事。对于张某的处理完全是依据最高法、浙江省高院、省检察院、省公安厅的相关规定执行的。这种做法是践行“宽严相济、以人为本”的司法精神,目的是为了广大驾驶员的交通意识和法律意识,最终也达到了惩戒目的。

还有网友关心这30小时的公益服务如何评判监督?应维新表示:“首先,我们要求公益服务组织必须把服务内容,严格按照交通规则里面的内容列出来,哪些是必须要完成的。其次是完成情况的程度到底怎么样,怎么计分,我们都严格要求,而且实行一票否决。比如一些严重的、违反规定的,我们实行一票否决。还有就是公安机关去监督,检察院也会去监督,而且我们还会联系司法局社区矫正的同事,他们也会去监督。”

喝王老吉可延长10%的寿命?

听听网友怎么说

《财富》国际科技头脑风暴大会日前在广州举行。会上,广药集团董事长李楚源宣布:国家863计划研究结果表明,喝王老吉可延长寿命大约10%。这一消息传开后,引发网络上一片嘘声。

有网友直接质疑道:“我觉得大米更有延长寿命的作用。人吃饱了,喝足了,都能延长寿命。不吃不喝,肯定缩短寿命。延长动物寿命,需要多长的时间才能科学验证出啊?广药正式收回王老吉才不到两年时间,居然就测出了这神奇结果!”

“喝王老吉可延长寿命大约10%”的结论究竟是如何得出的?广药方面表示,王老吉凉茶产品于2011年6月至2013年6月与国家安全性权威机构——广东省疾病预防控制中心共同承担了国家863课题功能性食品安全评价因子研究项目,课题组参照美国FDA

标准的要求,通过对576只老鼠样本为期两年的安全性试验,初步发现王老吉凉茶实验组的大鼠存活率优于对照组,显示王老吉凉茶具有延长动物寿命的作用。与此同时,按照功能性食品的人体食用规程开展相关研究,初步发现受试者的肝肾功能、血脂分型、血常规等体检指标,呼吸系统、消化系统、泌尿系统及情绪等方面都有一定程度的改善,喝王老吉凉茶有利于健康。

“通过对576只老鼠样本为期2年的安全性试验,初步发现王老吉凉茶实验组的大鼠存活率优于对照组,显示王老吉凉茶具有延长动物寿命的作用。”这一消息传开后,网友更坐不住了。

网友“EdwardYoung”:存活率?未知的对照组?大鼠一种等于全部动物?难不成王老吉更适合动物饮用?

辽宁抚顺“女德班”频现雷人雷语

网友差评如潮 相关部门介入调查

日前,抚顺市传统文化教育学校“女德班”的视频在网上引发关注,该班老师语出惊人,雷人雷语不断。这些奇葩言论在引发网友差评如潮的同时,抚顺市相关部门也进行了调查处理。

“男为天,女为地,女子就该在最底层”“打不还手,骂不还口,逆来顺受,坚决不离”“女子点外卖、不刷碗是丧失妇道”“女子妆容应该朴素,每天浓妆艳抹是违背女德”……你没有听错,这些奇葩言论都出自在“女德班”授课的老师之口。对于这样的“教学”,网友们纷纷表示“太可怕了”“这不是洗脑吗?”“这是教学吗?这分明是体罚!”

随后,抚顺市教育局通过官方微博回应,并发布了调查处理结果:一、抚顺市传统文化教育学校在审批地点之外的顺城区会元乡马金村私自开班授课,违反了《民办教育促进法》第六十二条之规定;二、“女德班”教学内容中存在着悖社会道德风尚的问题;三、经研究决定,位于马金村的无证办学机构立即停止办学,包括“女德班”在内的所有学员尽快遣散;四、教育部门将会同有关部门举一反三,迅速开展全市排查,坚决取缔违规办学培训机构,坚决杜绝有违社会主义核心价值观的现象再次发生。

高校考前该不该划重点?

网友是这样说的

近日,微博上一条关于高校考前“划重点”的消息引发热议。广东海洋大学航海学院一名学生给校长发短信,说老师都给划重点,导致他跟其他同学拉开差距,恳求校长改变这种现状。于是,校方发布了杜绝任课教师考前划定考试范围的通知。虽然,随后广东海洋大学回应称,学生给校长发短信是假消息,但学校表示禁止老师给学生划考试重点的要求早已有之,此次发出的《关于杜绝任课教师考前划定考核范围的通知》仅是规则的重申。

那么,到底有多少高校老师会在考前划重点呢?一项最新网络调查显示,54.55%的学生选择“必修课老师在期末考试前会划重点”,5.45%选择“选修课老师会划重点”,另有30%的学生表示所有任课老师都会划重点供学生复习,仅一成学生遇到的任课老师不划重点,让学生自由复习。

对于老师期末考试划重点的态度,86.38%的学生表示赞同,10.91%的学生认为“应当视科目而定”,2.73%的学生持保留态度。究其原因,几乎所有受访学生都认为划重点能让复习更高效、更有针对性,能够顺

利通过考核,但也有部分同学认为这样做“只是让成绩单好看,并没有实际作用”“对平时认真上课、学习的同学来说不公平”。

对于高校考前划重点,网友是这样说的。

网友“从头再来还行吗”:考前划重点其实是一种“懒政”的表现。如果挂科学生人数多了,老师自己得重新出试卷、重新考试、改试卷,这过程很麻烦。很多大学老师为了减轻“负担”,在划重点时,顺带将考试原题透漏,这样不仅能获得学生的喜欢,更能减少自己的负担。

网友“钢丝上的蚂蚱”:作为高等教育,大学是不是应该改变一下考核方式,没必要非得采取试卷考试的方式来考核学生和教师,这种简单的模式,很容易应付。

网友“你说我胖吗”:对学生而言,能有这么一种可以轻松通过考试的方法,何乐而不为?久而久之,学生们就产生一种考前必须划重点的集体心理,对不划重点的老师自然会嗤之以鼻。在这种畸形的大环境下,老师会受到来自学校和学生两方面的压力,为了保住自己的学科和绩效,往往会选择“划重点”这个最简单粗暴的方式。